

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

областного заочного конкурса фоторабот «Доброта спасет мир 2014»

Номинация конкурса: «Добро в лицах»

№ п/п	Фамилия участника	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ						ИТОГ	РАНГ
		Соответствие теме и номинации конкурса	Оригинальность идеи и содержание	Художественный уровень произведения	Техника и качество исполнения	Эстетические качества работы (композиция и цветовое решение)	Общее восприятие работы		
1.	Некрасов Владимир Владимирович (Усть-Кутский промышленный техникум)	2,75	2,5	2,75	2,75	2,75	2,5	16	1 место
2.	Мяссарова Евгения Олеговна (Братский Профессиональный Техникум)	2,75	3	2	2	2	2,25	14	2 место
3.	Долгих Михаил Игоревич (Ангарский техникум общественного питания и торговли)	2,5	1,75	2,25	2,5	2,25	2,5	13,75	3 место
4.	Быкова Надежда Руслановна (Братский торгово-технологический техникум)	2,25	2,5	1,5	2	2	2,5	12,75	4
5.	Панков Алексей (Тулунский аграрный техникум)	2,25	1,5	1,75	2,5	2,25	1,75	12	5
6.	Радченко Александр Андреевич (Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского)	1,5	1,75	2	2,25	2	2	11,5	6
7.	Макарова Светлана Александровна (Усть-Кутский промышленный техникум)	2,25	2	2,25	1	1,25	2,25	11	7
8.	Гусякова Мария Евгеньевна (Усть-Кутский промышленный техникум)	2	1,75	1,5	2	1,75	2	11	7
9.	Кулаковская Анастасия Владимировна (Усть-Кутский промышленный техникум)	2,25	1,25	1,5	2	1,5	2	10,5	8
10.	Ломаева Мария Валерьевна (Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского)	2,25	1,5	1,75	1,5	1,5	1,5	10	9
11.	Дьяконов Михаил Юрьевич (Профессиональное училище № 66)	1,5	1,5	1,5	2	1,75	1,5	9,75	10
12.	Норотов Анатолий Владимирович (Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского)	1,5	1,5	1,25	1,75	1,75	1,75	9,5	11
13.	Селезнев Степан Вячеславович (Братский Промышленный Техникум)	1,75	1,5	1	1,75	1,5	1,25	8,75	12

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

областного заочного конкурса фоторабот «Доброта спасет мир 2014»

Номинация конкурса: «Репортаж о добром деле»

№ п/п	Фамилия участника	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ						ИТОГ	РАНГ
		Соответствие теме и номинации конкурса	Оригинальность идеи и содержание	Художественный уровень произведения	Техника и качество исполнения	Эстетические качества работы (композиция и цветовое решение)	Общее восприятие работы		
1.	Сиреньщиков Анатолий Сергеевич (Братский индустриально- металлургический техникум)	3	2,75	2,25	2,75	2,5	2,5	15,75	1 место
2.	Сага Людмила Профировна (Профессиональное училище № 66)	2,25	3	2,75	2,5	2,75	2,5	15,75	1 место
3.	Парфенова Мария Федоровна (Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма)	3	2,75	2,5	2,25	2,25	2,75	15,5	2 место
4.	Куличкина Екатерина Андреевна (Братский торгово-технологический техникум)	3	2,75	2,25	2	2,25	2,5	14,75	3 место
5.	Миленький Дмитрий Вячеславович (Ангарский техникум общественного питания и торговли)	3	3	2	1,75	2	2,5	14,25	4
6.	Хохлов Петр Евгеньевич (Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского)	3	2,5	2	1,75	2	2,25	13,5	5
7.	Еговцева Тамара Игоревна (Братский Профессиональный Техникум)	2,5	2,75	1,75	2	2,25	2,25	13,5	5
8.	Решина Анна Алексеевна (Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма)	2,25	2	1,75	2	1,5	1,75	11,25	6
9.	Масловский Евгений Владимирович (Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма)	2	1,5	1,5	2	1,75	1,5	10,25	7

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

областного заочного конкурса фоторабот «Доброта спасет мир 2014»

Номинация конкурса: «Добрые события»

№ п/п	Фамилия участника	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ						ИТОГ	РАНГ
		Соответствие теме и номинации конкурса	Оригинальность идеи и содержание	Художественный уровень произведения	Техника и качество исполнения	Эстетические качества работы (композиция и цветовое решение)	Общее восприятие работы		
1.	Жуков Геннадий (Тулунский аграрный техникум)	2	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	14,5	1 место
2.	Бубнов Владимир Андреевич (Профессиональное училище № 66)	2,5	2,25	2	2	1,75	2	12,5	2
3.	Санин Георгий Александрович (Усть-Кутский промышленный техникум)	2,5	2,25	2	2	1,75	1,5	12	3
4.	Гутт Николай Аркадьевич (Ангарский техникум общественного питания и торговли)	2	2	1,75	1,75	2	1,75	11,25	4

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

областного заочного конкурса фоторабот «Доброта спасет мир 2014»

Номинация конкурса: «Доброта в профессии»

№ п/п	Фамилия участника	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ						ИТОГ	РАНГ
		Соответствие теме и номинации конкурса	Оригинальность идеи и содержание	Художественный уровень произведения	Техника и качество исполнения	Эстетические качества работы (композиция и цветовое решение)	Общее восприятие работы		
1.	Константинова Мария Александровна (Профессиональное училище № 60)	3	2,5	2	2	1,75	2,5	13,75	1 место
2.	Аксеновская Виктория (Тулунский аграрный техникум)	2,25	2,25	2	2	2	2,75	13,25	2 место
3.	Анучина Вера Андреевна (Профессиональное училище № 66)	2,75	2,5	2	1,75	1,75	2,25	13	3 место
4.	Зыкова Анастасия Викторовна (Профессиональное училище № 60)	2,25	2,25	1,75	2	2,25	2,25	12,75	4
5.	Астафьева Яна Вильдановна (Профессиональный колледж г. Железнодорожского-Илимского)	1,5	2	2	2,5	2,25	2,25	12,5	5
6.	Кузьменков Андрей Владимирович (Профессиональное училище № 66)	1	1,25	1,75	2	1,5	1,75	9,25	6